	Seat No. :
	NG-109
	November-2018
	LL.B., SemV
	304-E : Public Interest Lawyering
Tim	e : 2:30 Hours] [Max. Marks : 100
નોંધ :	: જમણી બાજુનાં અંક કુલ ગુણ દર્શાવે છે.
1.	જનહિતવાદનો ઉદ્દભવ, સ્વરૂપ અને ખ્યાલ નિર્ણિત કેસ-લૉ સાથે સમજાવો. <b>અથવા</b>
	જનહિતવાદ પોતાને સાંભળવાનાં નિયમનો અપવાદ શા માટે કહેવાય છે ? નિર્ણિત કેસો સહિત વિગતે સમજાવો.
2.	જનહિતવાદની અરજી કરતી વખતે અરજદારે કે વકીલે કઈ-કઈ ત <mark>કેદા</mark> રીઓ <mark>લેવી પ</mark> ડે છે તે કેસ-લૉ સહિત વિગતે સમજાવો. <b>અથવા</b>
	સ્ત્રીઓનાં અધિકારોનું રક્ષણ કરવા માટે જનહિતવા <mark>દે</mark> ભજવેલ ભૂમિકાને નિર્ણિત કેસ-લૉ સાથે વિગતે સમજાવો.
3.	જનહિતવાદ દ્વારા ન્યાયિક સક્રિયતાની ઉ <mark>ચિત કેસો સાથે</mark> વિગતવાર ચર્ચા કરો. <b>અથવા</b>
	ભારતમાં પર્યાવરણનાં સંરક્ષણ અને જાળવણી માટે જનહિતવાદનાં પ્રદાનની વિગતવાર ચર્ચા જરૂરી કેસ-લૉ સહિત કરો.
4.	<ul> <li>(A) નીચેનાં પૈકી ગમે તે એક કેસની હકીકત તથા પ્રસ્થાપિત સિદ્ધાંતની ચર્ચા કરો.</li> <li>(1) ડી.કે. બાસુ વિ. સ્ટેટ ઑફ વેસ્ટ બેંગાલ (AIR 1997 SC 610)</li> <li>(2) વિશાખા વિ. સ્ટેટ ઑફ રાજસ્થાન (AIR 1997 SC 3014)</li> </ul>
	(B) નીચે <mark>નાં વિ</mark> ધાનો <b>ખરાં</b> છે કે <b>ખોટાં</b> તે કારણો સાથે જણાવો : 10 (1) જનહિતવાદ અત્યંત ખર્ચાળ છે.
A	(2) જનહિતવાદ એ પ્રસિદ્ધિ મેળવવાનું સાધન નથી.
	(3) જનહિતવાદનો કોઈ દુરુપયોગ નથી.
	(4) જનહિતવાદ ગરીબો માટે આશીર્વાદ રૂપ છે. (5) જે લાઉનાં સુરાભાન સામિયાર મે ભંગાન થયો હોય ને જનકિતનાદ મે સારજ્ય કરી મહાનો નથી
	(5) જે વ્યક્તિનાં મળભત અધિકારનો ભંગ ન થયો હોય તે જનહિતવાદની અરજી કરી શકતો નથી.

P.T.O.

NG-109

Seat No.:		
NG-109	3	
November-2018		
LL.B., SemV		
304 E : Public Interest Lawyering		
: 2:30 Hours] [Max. Marks : 100		
uction: All questions carry equal marks.		
Explain in detail the origin, nature and concept of Public Interest Litigation with case laws.	25	
OR		
Why Public Interest Litigation is called an exception to the 'Rule of Locus Standi'? Explain in detail with case laws.	?	
Explain in detail the precautions to be taken by a petitioner or a lawyer before initiating Public Interest Litigation with relevant case laws.	25	
OR		
Explain in detail the role played by the Public Interest Litigation in protecting the rights of women with case laws.	3	
Discuss briefly with the help of relevant cases the Judicial Activism through Public Interest Litigation.  OR	25	
Discuss in detail the contribution of Public Interest Litigation in protection and preservation of Environment in India with the help of appropriate cases.	l	
<ul> <li>(a) Discuss the facts and ratio laid down in any one of the following cases:</li> <li>(1) D. K. Basu v. State of West Bengal (AIR 1997 SC 610)</li> </ul>	15	

Time: 2:30 Hours]

1.

2.

3.

Instruction: All questions carry equal marks.

Discuss the facts and ratio laid down in any one 5 4. (a)

- D. K. Basu v. State of West Bengal (AIR 1 (1)
- Vishakha v. State of Rajasthan (AIR 1997 SC 3014)
- State with reasons whether the following statements are true or false: 10 (b)
  - Public Interest Litigation is too expensive. (1)
  - Public Interest Litigation is not an instrument for getting publicity. (2)
  - (3) There is no misuse of Public Interest Litigation.
  - Public Interest Litigation is blessing for poors. (4)
  - (5)Public Interest Litigation cannot filed by a person whose Fundamental Right is not violated.

NG-109 2